



Rapportage TIP Kerkrade

Raadpleging 25

24 oktober 2018

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Voortbestaan Roda JC	3
3. Onderzoeksverantwoording	11
Toponderzoek	12

1. Samenvatting

Op vraag "1 Welke methode van bezuinigen heeft uw voorkeur?" antwoordt 49% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

op vraag "3 Waarop mag volgens u absoluut niet op bezuinigd worden?" is het meest gekozen antwoord (80%): "Zorg en welzijn".

Op stelling 4 'Ook op de stichting d'r Sjalter zal bezuinigd moeten worden' antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens".

Op stelling 5 'Ik ben voorstander van het halveren van de huur van 800.000 euro naar 400.000 euro' antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 69% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling 6 'Er is geen toekomst voor Roda JC ongeacht of de gemeente Kerkrade tegemoet komt of niet' antwoordt 42% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (22%) is: "Mee eens".

Op stelling 7 'Ik voel me veilig in onze gemeente' antwoordt "45%"(zeer) eens.

Op vraag "8 Wat is volgens u de oorzaak van het te laat arriveren van de politie?" is het meest gekozen antwoord (61%): "Er is te weinig blauw op straat".

op vraag "9 Hoe kan de politie ervoor zorgen dat ze vaker op tijd zijn bij een spoedmelding?" is het meest gekozen antwoord (61%): "Meer agenten aanstellen".

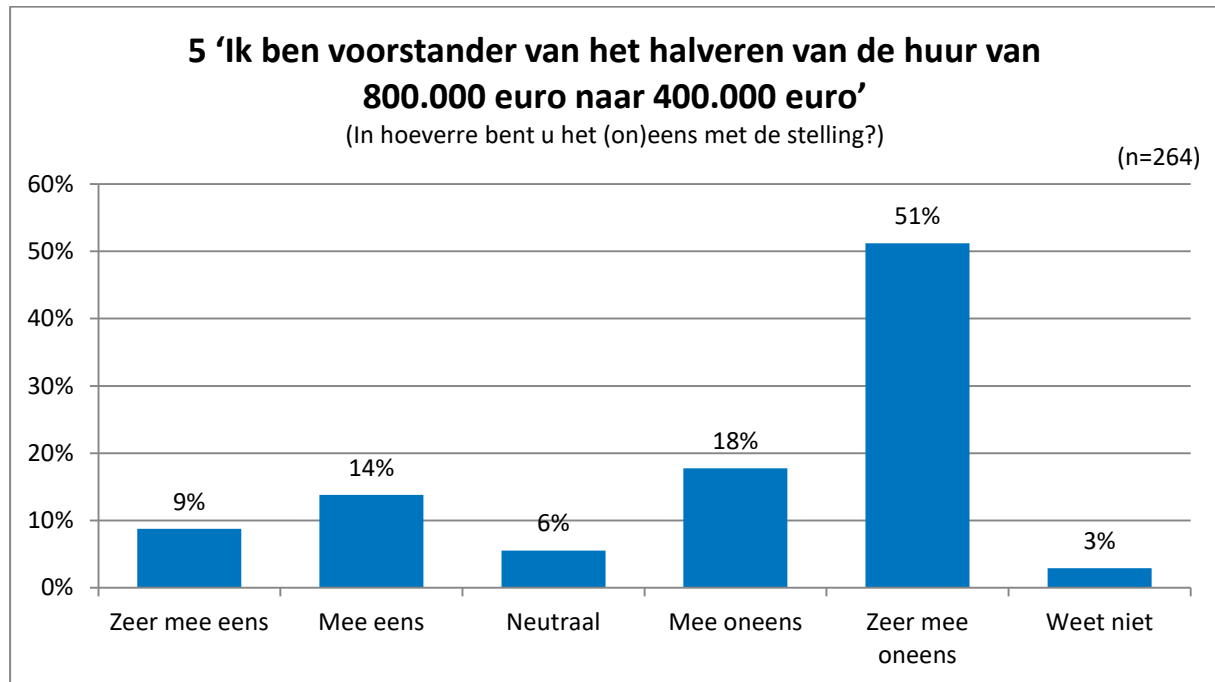
Op stelling 10 'Er is te weinig blauw op straat in onze gemeente' antwoordt 71% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 10% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Kerkrade, waarbij 288 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Voortbestaan Roda JC

Onlangs maakte Roda JC bekend dat de club 1,7 miljoen euro te kort komt door onder andere de degradatie naar de eerste divisie. Zolang de club in de eerste divisie zit wil de club in plaats van 800.000 euro, 400.000 euro aan huur voor het stadion gaan betalen aan de gemeente. Gaat de gemeente niet akkoord, dan staat het voortbestaan van de Roda JC onder druk.



Op stelling 5 'Ik ben voorstander van het halveren van de huur van 800.000 euro naar 400.000 euro' antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 69% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De club is te belangrijk+ er zijn nu minder inkomsten na de degradatie dus ook minder huur
 - De gemeente profileert nog altijd Roda in zijn reclame campagnes en promoties. Kerkrade is geel/zwart in beleving en hart.
 - De ontwikkeling en werkgelegenheid op de Rodaboulevard is grotendeels door de aanwezigheid van Roda c.q. het Parkstad Limburg Stadion te danken.
 - Roda moet nog een flink bedrag aflossen, nu niet steunen brengt het voortbestaan in gevaar en is daarmee op de lange termijn een bijzonder ongunstig scenario. Korotaev heeft nu eens minderheidsbelang, zodra hij een meerderheidsbelang neemt is de organisatie kredietwaardig en kan de aflossingssom weer worden opgeschroefd. Daarmee houdt de gemeente er meer geld aan over en komt ook het imago van de stad niet in gevaar.
- Mee eens**
- Als dat niet ten kosten gaat van de burger
 - Als het RJC beter gaat dan de huur weer aanpassen
 - Bekend schrijf je met een d!! Bekend?

- Ieder bedrijf en huishouden moet goed met geld omgaan en kijken wat kan en niet kan Ze moeten beter opletten en niet onnodige grote uitgaven doen BV. Grote. Auto s. Hoge lonen enz.
- Ik ben het ermee eens de huurkosten te verlagen, maar dan wel met duidelijke afspraken hoe schuld afgebouwd moet en kan worden
- Is een tijdelijke maatregel, als roda weer financieel gezond is (en dat zijn ze volgen de g7 die garant staan voor die 1.7 mlj
- Laat de spelers de club wat doen voor de gemeente in ruil voor goedkopere huur ,waarom niet zelf het onderhoud van het stadion doen? Waarom niet meer verenigingen toegang geven tot het stadion
- Ontvangt de gemeente in ieder geval nog iets. Stadion is van gemeente, dus probeer ook andere activiteiten aldaar te organiseren om zodoende extra geld binnen te krijgen
- Ooit heeft de Gemeente ingestemd met het (gedeeltelijk) eigenaarschap van het stadion. Dat was een dom besluit! De Gemeente is daardoor altijd afhankelijk van Roda JC als huurder van het stadion. Het helpt als Roda JC leert om zijn eigen broek op te houden. Aan de andere kant heeft de Gemeente ook zwaar geïnvesteerd in de Rodahal en de HUB. Enig idee wat dat de burger van Kerkrade jaarlijks aan belastinggeld kost? En hoeveel mensen gaan daar nu werkelijk op jaarbasis heen? Ik heb ooit eens gelezen in een rapport dat er, van alle bezoekers van de wedstrijden van Roda JC, nog geen 4.000 uit Kerkrade zelf komen. Dat is 30% van alle bezoekers!
- Weg met al die sentimenten en dat zogenaamde koempelgedoe. Iedereen heeft financiële verplichtingen die soms pijn doen.
- Wel niet het verschil op de burgers gaan verhalen
- Zijn onze belastingcenten genoeg steun gehad

Neutraal

- Anders vangt men helmaal geen huur van een duur stadion
- Het voortbestaan van roda is van belang voor Kerkrade, De provocerende houding van de g7 heeft roda geen goed gedaan. IK denk dat de huur niet gehalveerd moet worden maar een deel niet betaald hoeft te worden en aan de schuld van roda aan de gemeente kan worden toegevoegd
- Indien roda verdwijnt, vangt de gemeente helemaal geen huur meer
- Maak eens een keuze! Of Roda is een bedrijf en redt zichzelf of Roda is belangrijk voor promotie etc en krijgt jaarlijks geld.

Mee oneens

- De burger kan toch ook niet zeggen "ik ben werkeloos, dus heb minder inkomen" gemeente betaal mijn hypotheek maar !
- De daadwerkelijke kosten van het stadion zijn veel hoger dan de 800.000. Daarover is het gemeentebestuur niet transparant. Men heeft elke vorm van zeggenschap in de BVO opgegeven en dat is het stomste wat je kunt doen. Verdere steun moet afhankelijk gemaakt worden van controle en invloed.
- De huidige situatie van Roda JC is het resultaat van het eigen management en niet van de gemeente, men moet dus in eigen huis de problemen oplossen.
- De tering naar de nering zetten. Terug naar Kerkraadse jongens die strijd willen laten zien met een minimum beursje.
- Diegene, die er aan schuld zijn dat het met Roda JC slecht gaat,zoals bestuurders en spelers moeten maar voor alle lasten opkomen.
Met hun salarissen samen kunnen ze best voor de huur opkomen,hadden ze maar

geen wanbeleid moeten voeren.

- Ik snap dat gemeente het veld in gebruik wil houden maar van Roda vind ik het onbeschofte uitspraak, ze hadden jaren eerder kunnen bedenken met hun beleid dat verkeerd ging.
- Onderhandelen, gemeente helpen aan oplossing. Maar niet over de rug van de burgers.
- Roda hoort bij Kerkrade en heeft een bindende functie

Zeer mee
oneens

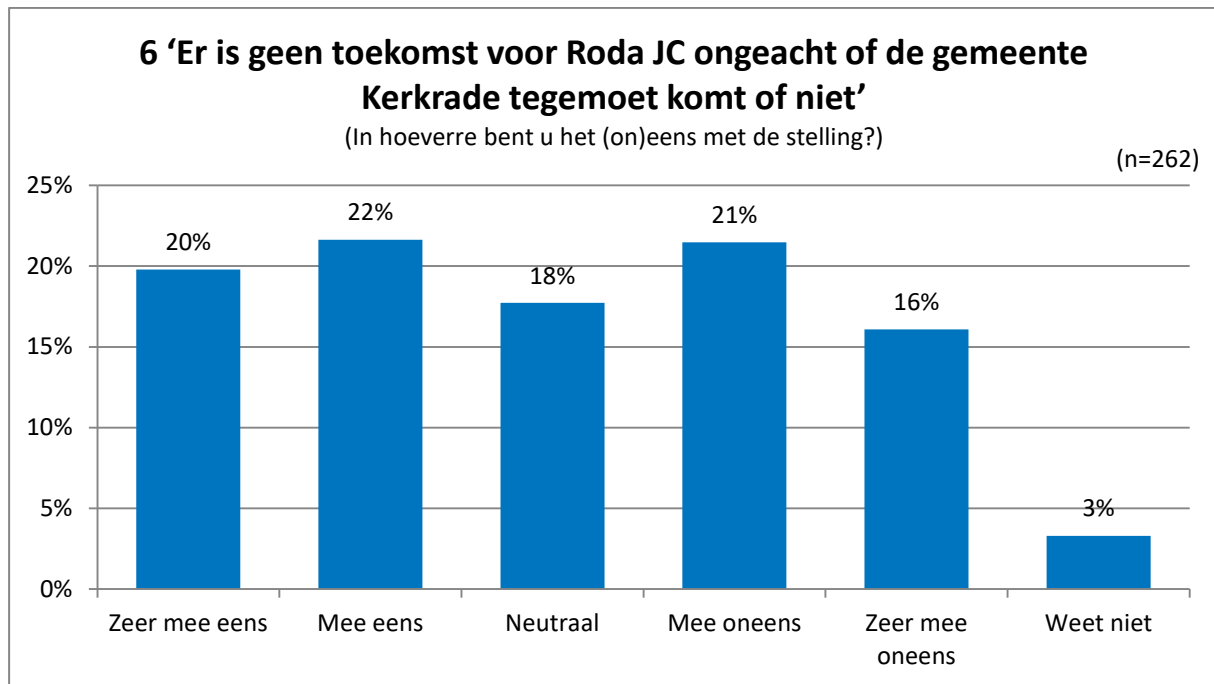
- Afspraak is afspraak.....!!
Ik kan ook niet zomaar minder gaan betalen.
- Als ik de huur niet betaal vlieg ik er na drie maanden uit. Roda kan dan ook op straat gaan voetballen. Waarom moet ik als burger een club "sponseren" waar de speler tonnen verdienen en de staf nog meer.
- Als ik mijn huur of hypotheek niet kan betalen volgen er ook sancties, hoelang zijn ze de gemeente al aan het lijntje aan het houden. Gewoon betalen anders failliet of onder curatele.
- Besteed dit geld aan D'r Sjalter!!!
- Bezuinig maar liever op de salarissen van de "voetballers"!!!
- De BV Roda moet net als alle andere ondernemers zelf de broek ophalen en zorgen dat ze hun financiën op orde krijgen, dit staat echter altijd op de laatste plaats. met de voorstellen willen ze de gemeente helemaal uitkleden.
- De club is niet meer levensvatbaar. Dit heeft niets met de sportieve tijd te maken ook niet met het resultaat van Roda Jc. Kerkrade is gewoon te klein om z'n groot bedrijf op poten te houden. De kosten kunnen ze beter investeren in andere doelen.
- Dit kan natuurlijk niet, ene heer Bouckaert die een te grote broek aantrekt en de gemeente voor het blok meent te moeten zetten. Gemeente zou bijvoorbeeld geen 400.000 maar 200.000 kunnen zakken en dit onder voorwaarden koppelen aan besparingen aan Roda-zijde.
- Een club, ook Roda JC, moet in eerste instantie zijn levensvatbaarheid zeker stellen door leden en inkomsten uit contributie, bijdragen of sponsoring. Al veel te lang compenseert de gemeente de tekorten die bij Roda JC zijn ontstaan door allerhande oorzaken. Prestaties blijven onder de maat en worden opgehangen aan de aankoop van spelers. Dit impliceert dat de huidige spelers niet het gewenste niveau kunnen leveren en dus niet thuis horen bij deze club. Verder is er kennelijk onvoldoende kennis bij het bestuur aanwezig om het benodigde geld op een andere wijze binnen te halen. Conclusie het kan absoluut niet dat gemeenschapsgeld, van de Kerkrade belastingbetaler hieraan wordt uitgegeven. Als deze club financieel niet op eigen benen kan staan dan geldt hier het zelfde als voor elke andere club of vereniging. Faillissement.
- Een ieder moet zijn huur betalen, we krijgen ook niets erbij van de gemeente.
- Geen huur is misleidend. Van de 8 ton is 7 ton voor aflossing van leningen. Als Roda 7 ton gaat betalen moeten alle lasten van het stadion door de inwoners van Kerkrade worden gedragen en is Roda in 2046 pad klaar met terugbetalen. Om op redelijke termijn klaar te zijn met aflossen is een 1.1 miljoen per jaar nodig. De aflossingstermijnen zijn al te ver vooruitgeschoven. Daar zit geen rek meer in.
- Het begint op een bodemloze put te lijken. Ik vind openbaar maken van de kosten. Het makkelijker maken om wedstrijden te bezoeken

- Het is natuurlijk op de eerste plaats schandalig dat we hier überhaupt beland zijn. Dat de mogelijkheid van een FC Limburg overgeslagen is, dat de gemeente zich voor miljoenen garant heeft gesteld, heeft overgenomen en de huur al eerder heeft verlaagd en dat we nu met de problemen zitten opgescheept. Roda is een bodemloze put.
- Het is niet passend dat een miljoenenbedrijf aanspraak maakt op gemeentegelden die door de burger gedragen moeten worden. Welzijn, gezondheid, veiligheid. Het kan niet zo zijn dat één vereniging, geleid door vermogende mensen, zo'n groot deel van gezamenlijk kapitaal opeist onder de noemer van de toekomst van Roda voor de stad.
- Het stadion rendabel maken door véél meer activiteiten, w.o. grote concerten. Hiermee kan de schuld van Roda afbetaald worden. Helaas zullen de voetballertjes dan uit hun gouden bubbelbad moeten en een keer vaker moeten oefenen in het oude, maar nog steeds goede, stadion op Kaalheid. Maar daar voelen de egotrippertjes zich helaas te goed voor. Daarom: stekker uit deze club!
- Het voortbestaan van Roda JC staat sowieso onder druk, met of zonder de huurverlaging. Het is slechts een kwestie van tijd.
- Iedere huurder moet ook zijn huur betalen. Ondanks dat hij ontslagen is of in de bijstand zit
- Ik ben absoluut geen voetbalfan en wens niet mee te betalen aan het stadion. We hebben nu al overlast als er gevoetbald wordt omdat we moeten omrijden als de wedstrijd afgelopen is.
- Indien men een korting van huur aan Roda geeft dan moet men elke ondernemer die een tegenvaller heeft compenseren.
- Laat het management van Roda JC maar naar particuliere geldschietters zoeken, ipv van bijdrage van de Kerkradse bevolking, of fusere
- Laat ze hun eigen broek ophouden!
- Mag ik, als ik de OnroerendZaak Belasting te hoog vind, deze ook halveren dan???? De huur is al laag, Laat Roda de buikriem maar aanhalen.
- Ook ik moet mijn huur helemaal betalen, i Ze zien me aankomen als ik dat zou zeggen, zo arrogant!
- Opruimen kost te veel geld voor wat?
- RJC is een bedrijf. Als het zijn lasten niet kan betalen moet het maar failliet gaan.
- Roda heeft al maandenlang de huur niet betaald. de zgn G7 zet daarmee de gemeente en de burgers van Kerkrade onder druk. Chantage puur sang!
- Roda heeft iedere jaar een flink tekort, Is Roda al eens een jaar winstgevend geweest? ik dacht het niet. Bij sommige zaken, moet er eens aan denken, of je er niet beter de stekker eruit gaat trekken, tevens kopen ze spelers waarvan je op jaarbasis ook weinig vooruitgang. Ze hebben kansen genoeg gehad en wij zijn niet de enige die deze mening deelt. Kerkrade kan best zonder Roda!
- Roda heeft mijn inziens genoeg geld van de Gemeente Kerkrade gehad en moet behandeld worden als ieder ander bedrijf wat de zaakjes niet in orde heeft en wanbeleid heeft gevoerd

- Roda JC moet terug bij af. Elke speler moet naast zijn voetbal benen, nog een werkgever nemen. Zo worden de kosten van het salaris niet door de club betaald, maar door de werkgever. Als Roda de huur niet kan betalen, heeft Roda niet het recht, langer te spelen in het stadion, dan moeten ze maar verkassen, naar het oude stadion op Kaalheide. Wil men een wedstrijd spelen in het stadion, kan men het stadion voor 1 avond afhuren, en dan is het boter bij de vis en direct het geld overschrijven, of de wedstrijd vind niet plaats in het stadion. De 800.000 euro die Roda niet wil betalen, is schandalig, daarom moet er bezuinigd worden op de sociale domeinen. Als ik mijn huur niet kan betalen, krijg ik ook geen 50% korting op de maandhuur. Eens komt overal een einde aan. Nu is het sprookje rond Roda JC over en uit. Ze beginnen weer bij het begin, voetbal spelen zonder betaling. Het stadion wordt verhuurd aan die betaalde prof clubs, die het geld per maand op de tafel leggen. Er is ook nog iets anders dan Roda JC, namelijk de amateur voetbalverenigingen binnen Kerkrade. Maar RODA JC moet alles verkopen wat ze aan eigendom heeft, om de schulden af te kunnen lossen. Al moet ze al haar spelers die betaald worden, in de uitverkoop zetten, ze zullen de schulden moeten aflossen, desnoods via schuldsanering. Men kan daarvoor niet de Kerkradse burgers er voor laten opdraaien. Er zitten nog genoeg talent volle jonge voetballers m/v bij de amateurs, die een nieuwe Juliana Roda Combinatie kunnen groot maken.
- Stop met suikeroompje spelen aan Roda. Uiteindelijk is dit belastinggeld, dus mijn geld.
Durf deze keuze te maken en denk na over andere opties voor het stadion.
- Uiteindelijk betaald de burger het dan en bovendien kan er competitievervalsing door ontstaan.
Ik hou Wel van voetbal en vind ook leuk als Roda blijft bestaan, maar ik vind wel dat rodá zelf zijn boontjes moet doppen. Moet toch wel zeggen dat ik 800.000 euro wel erg veel vind.
- Wederom een financiële injectie aan Roda is onverantwoord, deze last drukt nu al te sterk op de Gemeentebegroting
- Wie wil zijn huur niet halveren ?
- Ze hebben al genoeg cadeautjes van de gemeente gekregen, het wordt tijd dat er eens terugbetaald wordt
- Ze hebben beslist wel een hoge hoed waar iets uitkomt zonder gemeentelijke steun.

Weet niet

- Geen idee wat rodá jc oplevert
- Moeilijk, ben zelf geen voetbal liefhebber. echter heel veel mensen wel die kan je niet zomaar hun plezier afnemen ,heb ook totaal geen idee wat zon club kost , de gemeente kost of opbrengt idem ondernemers, echter als rodá jc er mee op zou moeten houden en het stadion komt leeg mis je 400.000 euro inkomsten extra en wat doe je met n leegstaand stadion dat wil je ook niet , ik stel voor dat er n oplossing komt waarbij de gemeente geen geld verliest en dat de supporters er mss ook hun steentje aan bijdragen, t is per slot van rekening hun hobby ,
- Stadion leeg laten staan kost ook geld!!! Moeilijke kwestie!!



Op stelling 6 'Er is geen toekomst voor Roda JC ongeacht of de gemeente Kerkrade tegemoet komt of niet' antwoordt 42% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (22%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Door de gemeente Kerkrade is al vele jaren achter elkaar geld in Roda JC gestoken. De gemeente heeft het stadion gekocht en betaald daar alle lasten van ook de rentelasten en de afschrijving. Het zal hier waarschijnlijk om een groot bedrag gaan. Roda JC is een bodemloze put en hangt als een steen on de nek van de gemeente Kerkrade. Het wordt tijd voor een beslissing en die kan eigenlijk alleen zijn dat Roda geen betaald voetbal meer speelt. Maak van het stadion een festivalterrein om mega evenementen te houden dat brengt het ook nog geld op.
 - Een voetbalclub die z'n eigen broek niet op kan houden zou niet moeten bestaan. Roda staat hier bepaald niet alleen, beter zou dus zijn om de hele voetbalwereld kritisch onder de loep te nemen. Een sportwereld waar zoveel geld in omgaat maar waar tegelijkertijd zoveel gemeenschapsgeld naar toe moet dat elders heel hard nodig is, is pervers. Onbegrijpelijk dat gemeenten zich steeds voor het blok laten zetten (en zich niet samepakken).
 - Er had allang een FC Limburg moeten bestaan. MAAR JA: Keuzes maken hè?
 - Geen toekomst, is nog steeds een toekomst. Je laat de oude toekomst achter je en begint aan een nieuwe toekomst.
 - Ik ben van mening dat al zou Roda niets hoeven te betalen ze ook aan de deur kloppen voor geld
 - Wat wil een club die de huur niet kan betalen nu aan goede spelers kunnen kopen?
- Mee eens**
- Gezien de ontwikkelingen in het betaald voetbal is een voetbalclub op eredivisie niveau niet haalbaar voor de gemeente Kerkrade. Slechts als Zuid-Limburg of Limburg als geheel de handen ineen slaan, kan een club zich op het hoogste niveau handhaven.

- Kijk naar de cijfers van andere clubs waar de gemeentes geld in blijven pompen. Brengt het ook maar iets op ? Behalve parkeerproblemen vandalisme en tonnen met geld
- Maar het staat en valt met geld en het bijelkaar houden ervan
- RJC vervult ook een sociale functie binnen onze gemeenschap
- Stop met trekken aan dit dode paard. Hadden ze maar mee moeten doen met FC limburg.

Neutraal

- Als Roda het wanbeleid blijft voortzetten niet. Anders misschien wel.
- Als zij hun financiële problemen krijgen opgelost en goede wedstrijden laten zien naar de SUPPORTERS TOE dan komen ook meer toeschouwers en hebben ze wel degelijk een toekomst in Kerkrade
- Dat ligt er aan welk beleid Roda intern gaat voeren.....
- In Limburg moet men de trots opzij zetten en inzetten op een fusieclub tussen MVV, Roda en Fortuna. Anders blijft het dwijlen met e kraan open. En als de clubs dat niet willen dan moeten ze maar ophouden te bestaan
- Is Roda werkelijk zo belangrijk dat alles wijken moet?
- Roda is niet alleen van belang van kerkrade maar ook voor de hele regio
- Roda JC moet eerst eens intern evalueren en samengaan met andere Limburgse clubs.

Mee oneens

- Als die vier ton de redding moeten brengen op een miljoenenbegroting gaat het niet goed dus er zijn genoeg andere bronnen om aan te boren
- Er is wel degelijk toekomst voor Roda Jc. Dit vraagt echter wel van alle medewerkers een 100% inzet. Als de voetbal-resultaten toenemen zal het aantal bezoekers stijgen.
Verder dien de club kritisch te kijken naar de salarissen van het bestuur alswel van de spelers.
- Er zeker een toekomst voor Roda JC, men moet de hand in eigen boezem steken en in eigen huis bezuinigen en desnoods terug gaan naar het "oude" stadion, maar vooral moet de spelersmentaliteit veranderd worden want deze moeten de wedstrijden winnen.
- Het helpt vaak heel erg goed als een club op 'nul' moet beginnen. Ego's van clubleiding, medewerkers en supporters aan de kant, en opnieuw bouwen. Kijk maar eens naar Clubs als Zwolle, Heracles en Excelsior! Veel minder achterland en achterban, maar wel beter voetbal, beter clubstructuur e.d.
- Is een parkstad probleem ,alle gemeente in parkstad bijdragen, en voor een oplossing zoeken.
- Kan wel, kijk naar regio Overijssel
- Kijk hoe MVV is opgekrabelt. Dure staf en directie met te riant salarissen eruit en dan komt dat voetballen vanzelf weer goed.
- Misschien eens een paar goede spelers kopen en niet constant andere dure trainers
- Niet in de huidige constructie
- Roda Jc kan zelf heel goed hun broek ophouden alleen willen ze daar zelf niks voor doen
- Roda moet de moeite doen goede sponsors aan te trekken. Men is dan niet meer afhankelijk van de gemeente
- Roda moet zelf op andere onnodige dingen bezuinigen.
En misschien iets verzinnen om extra geld te verdienen.
- Ze moeten natuurlijk wèl iets presteren. Zelfredzaamheid!

- Zie toelichting vorige vraag.
- Zeer mee oneens
- De club heeft toekomst genoeg als er een beter beleid wordt gevoerd+ verder is er ook nog altijd interesse om de club (gedeeltelijk' over te nemen!
 - Het wanbeleid van bestuursleden uit het verleden moet los gezien worden van de mogelijkheden die Roda kan ontwikkelen.
Tenslotte zaten er 2-wekelijks 14.000 toeschouwers gemiddeld. Het bedrijfsleven in de regio laat het afweten, daar waar andere clubs wel sponsors weten te vinden.
 - Is toch een bedrijf..... Bedrijven moeten voor zichzelf zorgen, ook Roda moet zijn eigen broek ophouden.
Waarom moeten alleen Kerkradenaren opdraaien voor de kosten..... Parkstad??
 - Kijk naar Fortuna sc na 16 jaar ellende lijkt deze club zelfstandig te kunnen overleven. Het is een kwestie van de tijd nemen en rustig iets opbouwen
 - Korotaev heeft inmiddels een minderheidsbelang, zodra hij een meerderheidsbelang bezit is de organisatie kredietwaardig.
 - Met bescheiden middelen voorlopig in de kkcompetitem meedraaien. Overbodige twee nieuwe spitsen aankopen terugdraaien. En met eigen jeugd verder.
Bescheidenheid heet zo iets.
 - Natuurlijk is er een toekomst, de gemeente aanpompen is gewoon de gemakkelijkste weg. Het is al jaren hetzelfde verhaal bij Roda. En vanwege de kruiwagens en netwerken van de heren wordt er maar steeds geholpen. Het moet eens afgeholpen zijn met die ons kent ons en we doen wel politiek in Kerkrade !
 - Roda kan weer een gezonde club worden wanneer ze weer een gezond bestuur hebben en weer van onder af aan iets gaan opbouwen.
 - Veel meer inzetten v eigen jeugd of spelers uit de buurt. Veel slechter kan bijna niet meer.
 - Zolang er voldoende supporters zijn mag Roda niet verdwijnen
 - Zonder Roda een leeg stadion, en prestige van gemeente weg. Roda Jc en Kerkrade zijn met elkaar verbonden.
- Weet niet
- De voetbalwereld heeft veel te lang op veel te grote voet geleefd, buitensporige salarissen, bestuurders die dik betaald werden, megalomane stadions...die bubbel moest ooit barsten
 - Wat een vraag. Als de gemeenschap maar niet op hoeft te draaien voor de schulden van een commerciële onderneming.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Kerkrade
Onderwerpen	:	Bezuinigingen
	:	Voortbestaan Roda JC
	:	Politie
Enquêteperiode	:	13 september 2018 tot 23 september 2018
Aantal respondenten	:	288
Foutmarge	:	5,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	5 minuten en 5 seconden
Rapportagedatum	:	25 september 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.