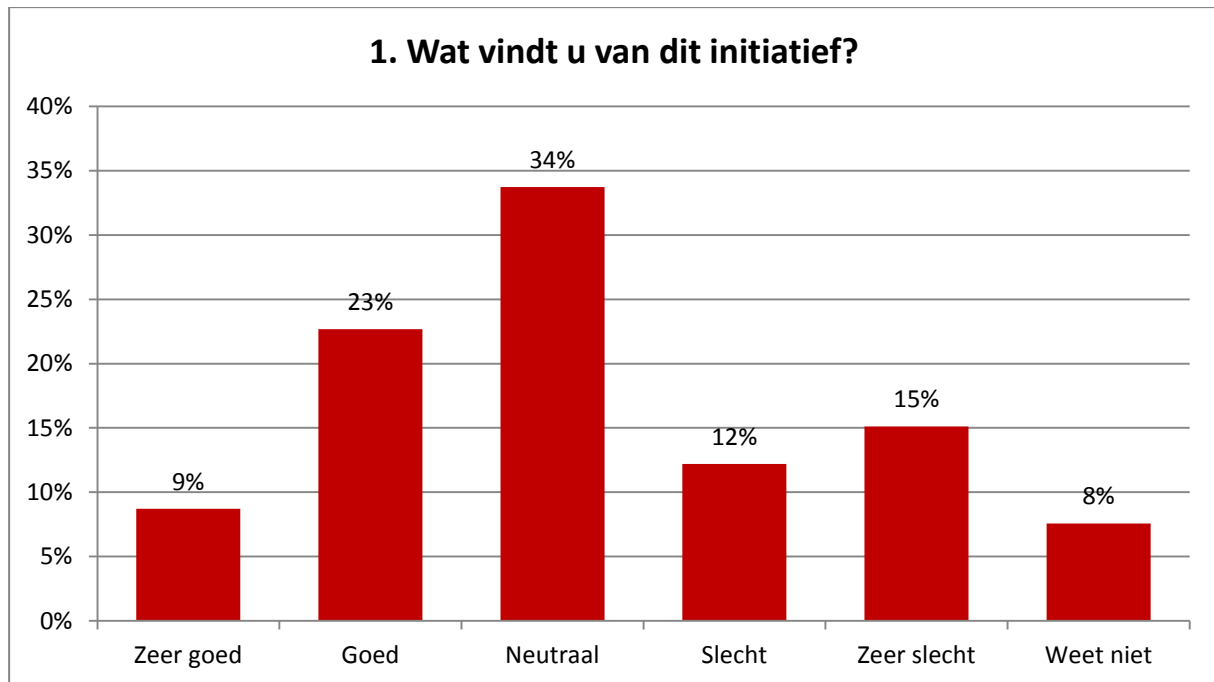


## Gemeenschapshuizen

De gemeente Kerkrade gaat – naast Terwinselen – nog één gezamenlijk gemeenschapshuis bouwen voor Kerkrade-West. Daartoe gaat de gemeente de voormalige kerk van de Heilust verbouwen. Overige gemeenschapsvoorzieningen (zoals Heidsjer Tref) krijgen geen (financiële) steun meer.



### Toelichting

- Zeer goed**
- Gebouw heeft veel betekend voor de gemeenschap. Is goed dat het behouden blijft en een zinvolle bestemming krijgt.
  - Heel mooi initiatief. Zo blijft een mooi gebouw behouden en hopelijk verbeterd dit wat sociale contacten
  - Nadat begin jaren 80 alles is afgebroken (K3, Ahimsa, ....) komt men langzaam weer tot inzicht.
  - Nieuw gemeenschapshuis ligt centraler in West. Ruimere parkeervoorzieningen. Evt. behoorlijke toneel/theaterruimte (in oud kerkgebouw )mogelijk voor West t.b.v. kleine volksproducties. Aldaar buurtwinkel creëren voor oude mensen.
- Goed**
- Als er een herbestemming is dan behouden anders afbreken
  - Door het stoppen van de financiële steun aan de bestaande gemeenschapshuizen worden de exploitant en gedwongen zelf initiatieven optouw te zetten en klantvriendelijker te worden om zodoende de concurrentie te weerstaan en hun klanten te behouden.
  - Een gemeenschapshuis is om div. redenen voldoende.
  - Geen
  - Gemeenschapshuizen bieden over het algemeen meer mogelijkheden dan individuele horeca-ondernemers. Ze zijn groter en het werk kan met meer mensen (vereniging)verdeeld worden. Het kan wellicht ook goedkoper dan bij de individuele horeca-ondernemer.

- Probeer als gemeente de verenigingen gewoon te dwingen van de nieuwe lokatie in de Heilust gebruik te maken; dan kan ook door het onthouden van een gedeelte van de subsidie
- Neutraal
- Als de gemeente Kerkrade geld steekt in gemeenschapshuizen (wat ik een goede zaak vind) is het daarna ook handig als festiviteiten ed. in een dergelijk gemeenschapshuis gehouden worden. (dan kan zo'n gemeenschapshuis ook 'rendabel' worden. Helaas zijn er voorbeelden waar dat niet gebeurt. Bv. het Catharina-hoes is mooi gerenoveerd, echter regelmatig worden in het enkele straten verderopgelegen 'clublokaal' ('de Buun' aan de Rolduckerstraat) van de toneelvereniging, 'festiviteiten' gehouden. (mogelijk om de clubkas te spekken) Maar ik vind dat deze eigenlijk in het gemeenschapshuis thuishoren : die locatie is er geschikt voor (de 'buun' heeft bv geen geluidsisolatie) en er komt iets terug voor geïnvesteerd gemeenschapsgeld. Het lijkt mij een taak van de gemeente om erop te letten dat (nadat zij een locatie geschikt heeft gemaakt voor de gemeenschap) deze locatie ook als zodanig wordt gebruikt en dat de genoemde 'scheefgroei' er niet is.
  - De MFA op de Heilust is op loopadstand van de Heidsjer Tref. Er zullen derhalve keuzes gemaakt moeten gaan worden, zodat andere wijken in Kerkrade ook voorzieningen krijgen, dan wel in stand gehouden kunnen worden. DE plannen voor Heilust zijn van een veel brder aard en passen binnen IBA.
  - De oudere van west vinden dit niet prettig.
  - Hoe gaat het dan verder met De Ouw Noëdkirch in de Heilust?
  - Hoewel ik het van lef vindt getuigen om zo'n gebouw aan te kopen en daar een gemeenschapsvoorziening van te maken vindt ik die `dwang` niet fraai. De wethouder belooft de vereniging 5 jaar lang kwijtschelding van huur als zij voor het nieuwe MFA kiezen. Heet dat in Nederland niet gewoon concurrentievervalsing? Middenstanders het brood uit de mond stoten met inzet van gemeenschapsgeld?
- Slecht
- Niet bekend met de zaken van Kerk W.
  - De gemeente Kerkrade heeft altijd al met méér dan 2 maten gemeten. De logica die aan sommige plannen en ingrijpende maatregelen ten grondslag ligt, ontgaat me. Dat enerzijds die kerk verbouwd wordt mag anderzijds niet betekenen dat de spreekwoordelijke stekker eruit wordt getrokken.
  - Die gemeenschapshuizen moeten allemaal zelfstandig kunnen rondkomen, en moeten geen financiële steun krijgen van de gemeente. Zijn gewoon zelfstandig ondernemers die hun brood daarmee verdienen.
  - Het is jammer dat niet aangegeven wordt waarom het Heidsjer tref geen financiële meer krijgt. Dat een kerk wordt verbouwd vind ik wel een goed initiatief en pas ook zeker in de huidige tijd van renovatie en innovatie. Denk dat hier veel meer aandacht aan besteds moet worden.
  - Ik vind dit klasse-justitie. Waarom niet ALLE gemeenschapshuizen, die goed functioneren subsidie geven. Ik denk, dat deze twee locaties niet kunnen voldoen aan de vraag
  - Niet meer van deze tijd alle verenigingen krijgen steeds minder leden de volgende generatie heeft ook minder gemeenschapszin
  - Oneigenlijke concurrentie met commerciële horeca
  - Waar blijft het jaren geleden beloofde gemeenschapshuis in Chevremont?? Maak hier een voorziening en niet twee gemeenschapshuizen vlak bij elkaar
  - Waarom een gemeenschapshuis bij het kerkgebouw en op een anders plaats leegstand creëren gun iedere wijk zo'n gebouw.

- Waarom worden bestaande faciliteiten niet overgenomen? Voldoen deze niet aan bepaalde eisen? Wel goed overigens dat er aandacht is voor dit soort accommodaties. Voor het verenigingsleven zijn deze van wezenlijk belang.
  - Wat te denken om eens , een andere richting te kijken nl de richting haanrade, waar totaal niks is
- Zeer slecht
- Bok is de grote schuldige indeze zaak hij koopt de kerk en nu blijft hij in het oude gebouw voor zijn eigen beurs te vullen
  - De hele hoek Spekheide en de Gracht is toch zeer zeker gebaat bij iets dat meer aan hun deel van West gelinkt is, maar ja ikzelf woon op Chevremont en daar is helemaal niets behalve de Kientempel Kloth en daar wordt je ook niet vrolijk van vroeger hadden we het K3 en lang daarvoor het gebouw naast de St. Petruskerk. Dus 'wij' hebben helemaal niets meer...
  - De verenigingen uit de verschillende parochies worden verplicht om te verkassen naar een gebouw wat de verwachtingen en wensen van de individuele verenigingen waarschijnlijk nooit zal kunnen vervullen. Ik denk hierbij ook aan de ouderen! Daarnaast zal het logistiek en organisatorisch bijna onmogelijk zijn het gebruik van de locatie door deze verenigingen tot tevredenheid te managen!
  - Dit blijkt toch bestaansrecht te hebben
  - Gemeenschapshuis doet al bijna 100 jaar dienst voor de gemeenschappen van Gracht en Sekholzerheide. en de tot die wijken behorende verenigingen. Plan van de gemeente betekent dat wijken en verenigingen hun eigen identiteit moeten prijsgeven en dat alles om gemeenschapshuis in Heilust rendabel te maken. Verenigingen in de beide wijken hebben hun krachten nu gebundeld in een collectief van stichtingsbestuur HT en de daar gehuisveste verenigingen dat staat voor behoud van Heidsjer Tref en waarvan de deelnemers hebben besloten niet naar de Heilust te willen verhuizen.
  - Heidsjer Tref ligt centraal in K`West. Ik zie me niet van de Gracht naar de Heilust gaan!
  - Heidsjer Tref ligt centraal in Kerkrade-West. Kerk van Heilust ligt aan de rand van Kerkrade-West, contact met de Gracht en de Locht zal doodbloeden. Verdeeldheid troef door deze politieke meesterzet! Jammer van het verkwiste geld, de verbouwing van een Kerkgebouw zal nooit een maatschappelijk neutrale uitstraling hebben. ( Scheiding van staat en kerk ?? ) Heidsjer Tref, een goed lopend gemeenschap huis wurgen om een nieuw gemeenschap huis te bouwen 2 km verderop is geen verspilling. Dit nieuwe gemeenschap huis ligt immers tegenover de 'voordeur' van regerend wethouder Bock. Hulde aan ons nepotistisch College van B&W
  - Het is voor verenigingen al lastig genoeg om een locatie te vinden.
  - Waarom een nieuw gemeenschapshuis (ver)bouwen terwijl er nog een (ouder) voorhanden is
  - Zijn voorzieningen hiervoor deze krijgen geen geld meer, maar voor veel geld gaat de gem. Kerkrade een kerk verbouwen
- Weet niet
- Ik weet het niet, omdat mij niet duidelijk is welke andere gemeenschaps voorzieningen dan geen subsidie meer krijgen. Zwembad, bibliotheek enz. zijn toch ook gemeenschapsvoorzieningen, krijgen die dan ook geen steun meer?
  - Ik woon er niet en kan niet beoordelen of de huidige gemeenschapshuizen een goede ligging hebben en zodoende niet genoeg bezocht worden
  - Kom er te weining om een oordeel te geven